

ПОЧИВНА БАЗА „СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

Утвърдил:.....

Станка Йорданова Харизапова
Директор на ПБ „Слънчев бряг“ на МС

Дата на утвърждаване: 31.10.2018

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане и оценката на офертите по обществена поръчка **чрез събиране на оферти с обява с предмет „ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ-ЧАСТИЧНО САНИРАНЕ НА ПОЧИВНА БАЗА „СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ“-ГР. НЕСЕБЪР“**

Днес, 31.10.2018 г., в 10:00 часа комисия за провеждане на процедура за обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет: „ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ-ЧАСТИЧНО САНИРАНЕ НА ПОЧИВНА БАЗА „СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ“-ГР. НЕСЕБЪР“, открита със Заповед № 55/02.10.2018 г., публикувана с № 9081435/02.10.2018 г. в Агенция за обществени поръчки, назначена със заповед № 57/17.10.2018 г. на Станка Харизанова, директор на ПБ „Слънчев бряг“ на МС в състав :

Председател :

Добришка Димчева Иванова – на длъжност главен счетоводител в ПБ „Слънчев бряг“ на МС;

квалификация: икономист

Членове:

1. **Таня Панайотова Панайотова-Маркова** – вътрешен експерт, външен за структурата на ПБ „Слънчев бряг“ на МС;

квалификация: правоспособен юрист

2. **Георги Атанасов Енев** – на длъжност електротехник в ПБ „Слънчев бряг“ на МС;

квалификация: електротехник

се събра разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет „ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ-ЧАСТИЧНО САНИРАНЕ НА ПОЧИВНА БАЗА „СЛЪНЧЕВ БРЯГ“ НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ“-ГР. НЕСЕБЪР“, открита със Заповед № 55/02.10.2018 г., публикувана с № 9081435/02.10.2018 г. в Агенция за обществени поръчки.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

Съгласно своя Протокол № 1 на 23.10.2018 г. Комисията е изпратила до участник „Термострой“ ООД писмо, с което в срок от 5 работни дни от получаването му е

указала да предостави допълнителни документи по отношение на установени „нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор“, а именно:

- Да представи попълнена декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП в съответствие с разписаните от Възложителя изисквания.

- Да предложи удостоверения за добро изпълнение съобразно представения от него списък на изпълнените СМР, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

- Да представи списък на екипа от експерти, отговарящи за изпълнение на поръчката съгласно поставените от Възложителя критерии.

В указаният срок участникът не е предоставил изискваните документи. Ето защо в съответствие с разпоредбата на чл. 195 във връзка с чл. 107 от Закона за обществените поръчки и т. 9.7. „При непредставяне на исканите от комисията с уведомлението документи и/или неотстраняването на посочените в него несъответствия в указания срок, комисията не допуска участника до по – нататъшно участие.“, Комисията го отстранява от по-нататъшно участие.

След отстраняването на двама от участниците: „Йорданов Инженеринг“ ЕООД- гр. София (с мотиви подробно изложени в Протокол № 1) и „Термострой“ ООД. Комисията пристъпи към оценяване офертите на останалите двама, допуснати до оценяване участници.

1. Участник „Данкестрой“ ЕООД е посочил:

1.1. Предложена цена – 137 673,97 лева (сто тридесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и три лева и деветдесет и седем стотинки) без вкл. ДДС;

1.2. Гаранционен срок – 7,5 (седем цяло и пет десети) години;

1.3. Срок за изпълнение – 20 (двадесет) календарни дни;

2. Участник „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е посочил:

2.1. Предложена цена – 162 816,60 лева (сто шестдесет и две хиляди осемстотин и шестнадесет лева и шестдесет стотинки) без вкл. ДДС.

2.2. Гаранционен срок – 7,5 (седем цяло и пет десети) години;

2.3. Срок за изпълнение – 20 (двадесет) календарни дни;

Посочените от участниците стойности съответстват на поставените от Възложителя гранични стойности по отношение продължителност срок за изпълнение, гаранционен срок и максимален финансов ресурс, поради което ги допуска до последващо оценяване по определената методика както следва:

1. Участник „Данкестрой“ ЕООД:

1.1. Участникът е предложил цена – 137 673,97 лева (сто тридесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и три лева и деветдесет и седем стотинки) без вкл. ДДС, а най-ниската предложена от участник цена е 137 673,97 лева (сто тридесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и три лева и деветдесет и седем стотинки) без вкл. ДДС. Съгласно формулата $K1 = (137\ 673,97/137\ 673,97) \times 50$ участникът получава максималният брой 50 (петдесет) точки;

1.2. Участникът е предложил гаранционен срок – 7,5 (седем цяло и пет десети) години, а най-дългият предложен гаранционен срок е 7,5 (седем цяло и пет десети) години. Съгласно формулата $K2 = (7,5/7,5) \times 40$ участникът получава максималният брой 50 (петдесет) точки;

1.3. Участникът е предложил срок за изпълнение – 20 (двадесет) календарни дни, а най-краткият предложен срок за изпълнение е 20 (двадесет) календарни дни. Съгласно формулата $K3 = (20/20) \times 10$ участникът получава максималният брой 10 (десет) точки;

Комплексната оценка, която участникът получава съгласно формулата $KO = K1 + K2 + K3 = 50 + 40 + 10 = 100$, е сто (сто) точки.

2. Участник „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

2.1. Участникът е предложил цена – 162 816,60 лева (сто шестдесет и две хиляди осемстотин и шестнадесет лева и шестдесет стотинки) без вкл. ДДС, а най-ниската предложена от участник цена е 137 673,97 лева (сто тридесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и три лева и деветдесет и седем стотинки) без вкл. ДДС. Съгласно формулата $K1 = (137\,673,97/162\,816,60) \times 50$ участникът получава 42,28 (четиридесет и две цяло и двадесет и осем стотни) точки;

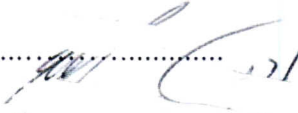
2.2. Участникът е предложил гаранционен срок – 7,5 (седем цяло и пет десети) години, а най-дългият предложен гаранционен срок е 7,5 (седем цяло и пет десети) години. Съгласно формулата $K2 = (7,5/7,5) \times 40$ участникът получава максималният брой 50 (петдесет) точки;

2.3. Участникът е предложил срок за изпълнение – 20 (двадесет) календарни дни, а най-краткият предложен срок за изпълнение е 20 (двадесет) календарни дни. Съгласно формулата $K3 = (20/20) \times 10$ участникът получава максималният брой 10 (десет) точки;

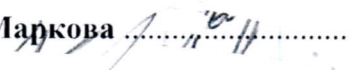
Комплексната оценка, която участникът получава съгласно формулата $KO = K1 + K2 + K3 = 42,28 + 40 + 10 = 92,28$, е 92,28 (деветдесет и две цяло и двадесет и осем стотни) точки.

Въз основа на така извършеното класиране, Комисията предлага на Възложителя за Изпълнител на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП, да бъде определен участникът **„Данкестрой” ЕООД**.

Комисията приключи своята работа в 10:15 часа на 31.10.2018 г. и предаде цялата документация ведно с Протокол № 1 и настоящия Протокол № 2 на Възложителя за утвърждаване съгласно разпоредбата на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП.

Председател : Добринка Димчева Иванова 

Членове :

1. Таяна Панайотова Панайотова-Маркова 
2. Георги Атанасов Енев