

ПРОТОКОЛ

за получаване, разглеждане и оценката на офертите по обществена поръчка **чрез събиране на оферти с обява с предмет „ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ-ЧАСТИЧНО САНИРАНЕ НА ПОЧИВНА БАЗА „СЛЪНЧЕВ БРЯГ” НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ”-ГР. НЕСЕБЪР“**

Днес, 18.10.2018 г. в 10:00 часа комисия за провеждане на процедура за обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет „ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ-ЧАСТИЧНО САНИРАНЕ НА ПОЧИВНА БАЗА „СЛЪНЧЕВ БРЯГ” НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ”-ГР. НЕСЕБЪР“, открита със Заповед № 55/02.10.2018 г., публикувана с № 9081435/02.10.2018 г. в Агенция за обществени поръчки, назначена със заповед № 57/17.10.2018 г. на Станка Харизанова, директор на ПБ „Слънчев бряг“ на МС в състав :

Председател :

Добринка Димчева Иванова – на длъжност главен счетоводител в ПБ „Слънчев бряг“ на МС;

квалификация: икономист

Членове:

1. **Таня Панайотова Панайотова-Маркова** – вътрешен експерт, външен за структурата на ПБ „Слънчев бряг“ на МС;

квалификация: правоспособен юрист

2. **Георги Антонов Енев** – на длъжност електротехник в ПБ „Слънчев бряг“ на МС;

квалификация: електротехник

се събра да отвори, разгледа, оцени и класира подадените оферти за избор на изпълнител на обществена поръчка чрез събиране на оферти с обява с предмет „ИЗВЪРШВАНЕ НА СТРОИТЕЛНО МОНТАЖНИ РАБОТИ-ЧАСТИЧНО САНИРАНЕ НА ПОЧИВНА БАЗА „СЛЪНЧЕВ БРЯГ” НА МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ”-ГР. НЕСЕБЪР“, открита със Заповед № 55/02.10.2018 г., публикувана с № 9081435/02.10.2018 г. в Агенция за обществени поръчки.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията, откри заседанието.

На заседанието на комисията не присъстваха упълномощени представители на участниците.

Председателят на комисията обяви, че са му предадени 4 (четири) броя пликове – 4 (четири) броя оферти, постъпили в деловодството на ПБ „Слънчев бряг“ на МС, върху които са отразени: входящия номер, датата и часът на внасяне на последните в деловодството на ПБ „Слънчев бряг“ на МС. Председателят на комисията изчете входящия регистър, след което той и всички членове на комисията попълниха декларации съгласно изискванията на чл. 97, ал. 2 във връзка с чл. 51, ал. 8 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) за деклариране на обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП).

Комисията, след като се убеди, че предложенията са постъпили в срок (16:00 часа на 17 октомври 2018 г.), съобразно изискванията на ЗОП, ППЗОП и документацията за участие, в запечатани непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, пристъпи към тяхното отваряне, при което се констатира, че в пликовете се съдържат предложения на:

1. Плик с вх. № 45/17.10.2018 г. от 10:50 ч. на „Йорданов Инженеринг“ ЕООД – Ловеч;
2. Плик с вх. № 47/17.10.2018 г. от 14:00 ч. на „Термострой“ ООД – Бургас;
3. Плик с вх. № 48/17.10.2018 г. от 14:23 ч. на „Данкестрой“ ЕООД – Ахелой;
4. Плик с вх. № 49/17.10.2018 г. от 14:30 ч. на „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД – Ахелой.

Комисията отвори подадените оферти по реда на получаването им и оповести ценовите предложения, които се съдържат в тях, съответно:

1. на участник „Йорданов Инженеринг“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. София, район Възраждане, ул. Лавеле № 8, ет. 4, ап. 5, ЕИК 202988228, адрес за кореспонденция: гр. Варна, ул. Васил Априлов № 20, ет. 1 – в размер на 150 847,97 лева (сто и петдесет хиляди осемстотин четиридесет и седем лева и деветдесет и седем стотинки) без вкл. ДДС;

2. на участник „Термострой“ ООД, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж. к. Славейков бл. 35, вх. 7, ет. 7, ЕИК 102962710, адрес за кореспонденция: гр. Бургас, ж. к. Славейков бл. 35, вх. 7, ет. 7 – в размер на 137 964,55 лева (сто тридесет и седем хиляди деветстотин шестдесет и четири лева и петдесет и пет стотинки) без вкл. ДДС;

3. на участник „Данкестрой“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Ахелой, ул. Стара планина № 8, ЕИК 20262911, адрес за кореспонденция: гр. Ахелой, ул. Стара планина № 8 – в размер на 137 673,97 лева (сто тридесет и седем хиляди шестстотин седемдесет и три лева и деветдесет и седм стотинки) без вкл. ДДС;

4. на участник „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление: гр. Ахелой, ул. Струма № 54, ЕИК 202268878, адрес за кореспонденция: гр. Ахелой, ул. Струма № 54 – в размер на 162 816,60 лева (сто шестдесет и две хиляди осемстотин и шестнадесет лева и шестдесет стотинки) без вкл. ДДС.

Членовете на комисията подписаха ценовите предложения на участниците.

С това публичната част на заседанието приключи и комисията продължи работата си по разглеждане и оценяване на офертите.

За по-голяма прегледност, комисията оформи таблично съответствието на представените от участниците документи, като участниците са посочени с пореден номер по подадената оферта.

Изисквани документи	1	2	3	4
Списък на документите	да	да	да	да
Административни сведения за участника, подписано от представляващия участника – оригинал, по Приложение № 2 към документацията	да	да	да	да
Декларация по чл. 65, ал. 3 от ЗОП, подписана от представляващия третото лице (когато е приложимо) – оригинал, по Приложение № 8	не приложимо	не приложимо	да	да
Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, подписана от представляващия оригинал, по Приложение № 6	да	да	да	да
Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП, подписана от представляващия оригинал, по Приложение № 7	не приложимо	не приложимо	не приложимо	не приложимо
Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – оригинал, съгласно по Приложение № 3	да	да	да	да
Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – оригинал, съгласно по Приложение № 4	да	да	да	да
Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици – оригинал, съгласно Приложение № 5	да	да	да	да
Декларация за липса на свързаност с друг участник по чл. 101, ал.11 от ЗОП – оригинал,оригинал по Приложение № 9	да	да	да	да
Доказателстваа – информация относно наличието и валидността на Удостоверение за вписване в ЦПРС в пета група за изпълнение на отделни видове СМР от предмета на поръчката, посочени в КИД-2008, позиция „Строителство“, съгласно чл. 6 на Правилника за реда за вписване и водене на ЦПРС, а за чуждестранно лице – еквивалентни доказателства за регистрацията му в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата членка, в която е установено	да	да	да	да

Доказателства за наличието на валидна застраховка „Професионална отговорност“ за дейността на строител съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ с минимално застрахователно покритие, отговарящо на характера и обема на поръчката в съответствие с чл. 5, ал. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане и проектирането и строителството, или еквивалентна застраховка за професионална отговорност или гаранция в друга държава-членка на ЕС, или в страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство съгласно разпоредбите на чл. 171а от ЗУТ	да	да	да	да
Списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години, считано от датата на подаване на офертата, подписан от представляващия участника – оригинал по Приложение № 13 , придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания.	да	да	да	да
Списък на персонала, който включва екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на професионалната им компетентност	да	не	да	да
Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изискванията на възложителя, подписано от представляващия участника – оригинал, по Приложение № 16 към документацията, и приложен Календарен график за изпълнение на СМР (линеен);	приложено неподписано	да	да	да
Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор, подписана от представляващия участника – оригинал, по Приложение № 19	да	да	да	да
Декларация, по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП за спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, подписана от представляващия участника – оригинал по Приложение № 12	да	да	да	да
Протокол за оглед на място – оригинал, по Приложение № 10	да	да	да	да
Декларация за запознаване с условията на поръчката – оригинал, по Приложение № 11	да	да	да	да
Декларация (свободен текст) за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП, ако е приложимо, подписана от представляващия участника	не приложимо	не приложимо	не приложимо	не приложимо

т.6.2.2. Възложителят е посочил: „предложение за изпълнение на поръчката, в съответствие с техническите спецификации и изисквания на възложителя, подписано от представляващия участника-оригинал, по приложение №1 6 към документацията и приложен календарен график за изпълнение на СМР (линеен)“. Безспорно, в раздел 9 „Критерий за възлагане. Разглеждане, оценка и класиране на офертите“, в т.9.5. и т.9.6. Възложителят е предоставил възможност на комисията да изиска предоставяне на допълнителни документи, но единствено по отношение на установени „нередовност или фактическа грешка или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор“. В случая обаче, не е налице посочената хипотеза. Липсата на подпис на Техническото предложение води до липса на оферта и в този случай, следва да се приложи разписаното в т.9.16, а именно: „Освен на основанията по чл.54 от ЗОП, Възложителят отстранява от участие в избора на изпълнител за възлагане на обществената поръчка: ...9.16.2 участник, който е представил оферта, която не отговаря на: а/ предварително обявените условия на поръчката“. Ето защо, с оглед гореизложеното, комисията счита, че не следва да разгледа подадената оферта и предлага участника за отстраняване.

2. По отношение на участника „Термострой“ ООД, комисията констатира следното:

А/ В декларацията по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал.1, т. 3-5 от ЗОП, следва участникът да посочи, чрез зачеркване на невярното относно наличие или липса на задължения съобразно посочените в декларацията точки. В представената липсва зачеркване, поради което не е ясно дали участникът има или няма задължения. Представеното удостоверение от ТД на НАП се отнася само до задължения към държавния бюджет и не обхваща задълженията към общините по седалището на Възложителя и участника.

Б/ По отношение на изискването на чл.63, ал.1, т.1 от ЗОП, относно извършените дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 години.

Участникът е приложил списък по чл.64, ал.1, т.1 от ЗОП, в който са включени пет изпълнени дейности в определения петгодишен период .

Според изискванията на Възложителя, списъка на дейностите следва да е придружен с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания. В офертата на участника има представени протоколи за установяване на завършване и заплащане на натурални видове строителни и монтажни работи. Същите не могат да се приемат като отговарящи на изискванията на Възложителя, поради следното:

-Относно „1“ ООД-представени са три броя протоколи. Протоколите се подписани от лице с ръкописно с изписана фамилия. След проверка в търговския регистър, не се установи същото да представлява понастоящем или в минал период дружеството.

-Относно „1“ ООД - представени са 4 броя протоколи, подписани от страна на инвеститора, от лице, с изписана фамилия. След проверка в търговския регистър, не се установи същото да представлява понастоящем или в минал период дружеството.

-Относно „1“ ООД - представени са 5 бр. протоколи. Единият от тях е неподписан, а останалите са с изписана фамилия. Същият след проверка в търговския регистър е установен като управител.

Предвид това, комисията счита, че представените протоколи не отговарят на изискванията на Възложителя и не представляват по съществото си удостоверения за добро изпълнение. Първите две не са подписани от опровомощени лица, а третото, макар и подписано от представляващия дружеството, не може да се приеме, че потвърждава

доброто изпълнение и спазване на нормативните изисквания, още повече, че се касае за междинно приемане на СМР, без да е ясно дали работата е окончателно приета.

В/ Не е представен списък, който включва екипа от експерти, отговарящи за изпълнението на поръчката с посочване на професионалната им компетентност. Възложителят посочва, в раздел 6 „Съдържание на офертата. Критерии за подбор“, т. 6.1.12. Критерий за подбор относно техническите и професионални способности на участника, б. „а“, по чл. 63, ал. 1, т. 5 от ЗОП „Участникът да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнение на поръчката. Посочени са подробно изискваната квалификация, трудов стаж и т.н. Към офертата на участника не е представен списък на лицата от ръководния състав, нито декларация по чл.65, ал.1 от ЗОП, подписани от трети лица, чийто капацитет участника ще ползва по време на изпълнение на обществената поръчка.

Комисията на основание т. 9.5. и т. 9.6. от документацията за участие, указва на участника в срок до 5 работни дни от получаване на уведомлението:

- Да представи попълнена декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП в съответствие с разписаните от Възложителя изисквания.

- Да предложи удостоверения за добро изпълнение съобразно представения от него списък на изпълнените СМР, съобразно изискванията на Възложителя, посочени в документацията.

- Да представи списък на екипа от експерти, отговарящи за изпълнение на поръчката съгласно поставените от Възложителя критерии.

3. По отношение на участника „Данкестрой“ ЕООД, комисията констатира следното: представените документи отговорят на изискванията на възложителя и ги приема без забележки.

4. По отношение на участника „СТРОЙ ГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, комисията констатира следното: представените документи отговорят на изискванията на възложителя и ги приема без забележки.

Комисията приключи своята на работа в 10:45 часа на 23.10.2018 г.

Председател : Добринка Димчева Иванова *4651*

Членове :

1. Таня Панайотова Панайотова-Маркова *411*
2. Георги Антонов Енев *411*